



## FORTALECIMIENTO DE HABILIDADES DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN EN DOCENTES DEL PROGRAMA NACIONAL DE INGLÉS

### **Kimberly Cristales Ancona**

*Secretaría de Educación Pública*  
kimcristales@gmail.com

### **Mario Alberto Baas Lara**

*Escuela Normal de Educación Preescolar*  
*"Profa. Nelly Rosa Montes de Oca y Sabido"*  
mariobaas@yahoo.com.mx

**Área temática:** 8) Procesos de Formación

**Línea temática:** 2. Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos (niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores)

**Tipo de ponencia:** Intervención Educativa



### Resumen

Este proyecto de intervención se enfoca en fortalecer las habilidades de planeación y evaluación de docentes del Programa Nacional de Inglés (PRONI), que por su naturaleza contrata a profesionistas que no necesariamente tienen formación docente, es decir varios de ellos desconocen los principales puntos del trabajo docente. Aunque se dan orientaciones al personal de nuevo ingreso, es notoria la necesidad de fortalecer las habilidades docentes, especialmente en la planeación y evaluación, por ello se hace necesario atender la situación con un plan de intervención. La pregunta que guía el proyecto de intervención es: ¿De qué manera se pueden fortalecer las habilidades docentes de un grupo de Asesores Externos Especializados del Programa Nacional de Inglés durante el ciclo escolar 2022-2023?

Este proyecto de intervención se desarrolló con una metodología cualitativa, de Investigación acción, en cuatro etapas: Diagnóstico, Planeación de la intervención, Intervención y Evaluación de la intervención.

Los resultados demuestran una mejora en las habilidades de los docentes del PRONI al momento de planificar y evaluar la enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua.

**Palabras clave:** Habilidades docentes, Enseñanza de idioma inglés, Educación básica.

## Introducción

Este proyecto de intervención se enfoca en fortalecer las habilidades de planeación y evaluación de docentes del Programa Nacional de Inglés (PRONI). Dicho programa al enfocarse en la enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera, inglés, menciona como una de sus principales acciones la contratación de Asesores Externos Especializados (AEE) para atender a escuelas públicas de Educación Básica del Estado en los niveles de preescolar y primaria. Para esta contratación, el principal requisito es que los postulantes cuenten con una licenciatura, por esto mismo la población de asesores no necesariamente cuentan con el perfil pedagógico. Esto hace que varios de ellos no conozcan los principales puntos de una clase, planeación, evaluación, etc. lo cual no favorece al desarrollo de sus clases y el aprendizaje de los alumnos.

Aunque se dan orientaciones al personal de nuevo ingreso, es notoria la necesidad de fortalecer las habilidades docentes, especialmente en la planeación y evaluación, por ello se hace necesario atender la situación con un plan de intervención.

La pregunta que guía el proyecto de intervención es: ¿De qué manera se pueden fortalecer las habilidades docentes de un grupo de Asesores Externos Especializados del Programa Nacional de Inglés durante el ciclo escolar 2022-2023?

El Programa Nacional de Inglés (PRONI) en Yucatán, es un programa de tipo federal perteneciente a la Secretaría de Educación Pública (SEP) cuyo propósito es fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como una segunda lengua en las escuelas públicas de educación básica. Este programa tuvo sus orígenes en una prueba piloto durante el ciclo escolar 2009-2010 en escuelas públicas de preescolar y primaria y sigue vigente hasta el momento en el Estado de Yucatán.

El Programa Nacional de Inglés (PRONI) realiza varias funciones en la búsqueda por alcanzar su objetivo. Una de ellas es la contratación de Asesores Externos Especializados (AEE). Cada estado es responsable del proceso de selección y contratación de los Asesores Externos Especializados quienes, tras ser seleccionados, son asignados a escuelas públicas de educación básica (preescolar y/o primaria) para impartir la asignatura de inglés.

Sin embargo, los AEE solamente pueden ofrecer sus servicios en escuelas de preescolar (tercer grado) y primaria (primero a sexto grado) debido a que en la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY), la dirección de educación básica en el nivel secundaria, es la entidad encargada de expedir contratos y/o bases para los maestros de este nivel. El PRONI, por lo tanto, sólo contrata a AEE para impartir clases en los niveles de preescolar y primaria. A pesar de que el PRONI solo contrata a asesores para el nivel preescolar y primaria, el nivel secundaria si forma de los beneficiados por el programa en otros procesos como las certificaciones de alumnos, docentes y las capacitaciones a maestros de inglés.

El programa, además de la selección y contratación de AEE, también se encarga de la producción y distribución de materiales educativos a las escuelas (incluyendo el nivel secundaria), el fortalecimiento del cuerpo académico (la certificación internacional del dominio del idioma de

los docentes (personal con contrato y/o base) y asesores (AEE) y la certificación internacional de la metodología de enseñanza implementada para los docentes y AEE) y la certificación internacional del dominio del inglés, para el alumnado de sexto grado de primaria y tercer grado de secundaria.

Respecto a su diseño curricular, el PRONI está alineado a estándares nacionales e internacionales: la Certificación Nacional de Nivel de Idioma (CENNI) y el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Además, establece un perfil para el docente y/o Asesor Externo Especializado (AEE) y un perfil de egreso para el alumno. Al concluir el nivel de secundaria, se espera que los alumnos alcancen un nivel B1 del MCER, nivel intermedio en el dominio del idioma.

## Desarrollo

Este proyecto de intervención se desarrolló con una metodología cualitativa, la cual según Hernández et al (2014) se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos.

Se siguió la metodología de Investigación acción, definida por Elliot (1993) como “Un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. Se plantearon las siguientes etapas: Diagnóstico, Planeación de la intervención, Intervención y Evaluación de la intervención.

**El diagnóstico.** El objetivo del diagnóstico fue conocer el desempeño de los docentes, en específico las habilidades de planeación y de evaluación, para llevarlo al cabo se emplearon como instrumentos un cuestionario de autoevaluación del desempeño docente y una lista de cotejo para evaluar los documentos de planeación y evaluación que los docentes entregan de manera periódica. El cuestionario consta de 18 ítemes, que se responden con una escala de tipo Likert con las opciones Nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre; la lista de cotejo consta de 26 ítemes que exploran la presencia o ausencia de atributos indispensables de planeación (10) y evaluación (26) en los documentos que entregan de manera física los docentes.

**El plan de intervención Plan de intervención.** Con los resultados del diagnóstico se decidió hacer una intervención por medio de un taller denominado “Mejora de habilidades docentes: planeación y evaluación”, que constó de seis sesiones a lo largo de tres meses en los que se abordaron temas de la planeación y evaluación didáctica: en las primeras dos sesiones se abordaron los temas de “Habilidades docentes: catorce principios pedagógicos” (siete principios en cada sesión), en la tercera sesión se trabajó “La planeación didáctica”, en la cuarta sesión se trabajó “La secuencia didáctica”; en la quinta sesión el tema “La evaluación en el aula: el

enfoque formativo” y finalmente en la sexta sesión “Estrategias e instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo”

Para la **evaluación de la intervención** se utilizarán los mismos instrumentos que se utilizaron en la etapa de diagnóstico: el cuestionario de autoevaluación y la lista de cotejo..

## Conclusiones

Los resultados del diagnóstico indican que los docentes en su autoevaluación perciben que siempre o casi siempre cumplen con los indicadores de planeación y evaluación; sin embargo, al revisar los documentos que entregan en físico se percibe que en la planificación requieren incluir actividades que estén diseñadas en congruencia con el nivel cognitivo de los estudiantes, en mayor medida planificar en concordancia con el modelo educativo vigente.

Respecto de la evaluación, se percibe una discrepancia significativa entre el nivel en el que se enseña y el nivel en el que se evalúa, la evaluación se basa principalmente en pruebas escritas y no se realiza de manera periódica.

El proyecto de intervención se enfocó en atender las necesidades detectadas en planeación y evaluación; se inició con diez participantes de los cuales terminaron el taller solamente ocho debido a que dos de los participantes renunciaron al programa debido a una mejor oferta de trabajo.

Los ocho participantes que terminaron el taller y estuvieron presentes en todas las sesiones, mostraron una buena actitud hacia el taller ya que pudieron expresar sus dudas respecto al diseño de actividades, intercambiaron experiencias docentes entre ellos mismos y conocieron de manera más profunda lo que es evaluar con un enfoque formativo y los instrumentos que se utilizan para esta evaluación. A continuación, se explican los resultados obtenidos tanto en el indicador de planeación como el de evaluación después de la intervención.

Entre las funciones que un docente debe tener está la constante preparación profesional lo como señala Parra (2016), en el desarrollo profesional docente (DPD), puesto que la sociedad cambia de manera rápida y con las nuevas tecnologías de la información, es importante prepararse lo mejor posible para estar actualizados con la sociedad y la vida.

El proyecto de intervención se centró en dos habilidades docentes fundamentales: la planeación didáctica y la evaluación, puesto que de todas las habilidades que debe tener un docente, estas dos son con las que más trabajan los asesores y las que fueron identificadas como el área de oportunidad de estos asesores pertenecientes al programa.

La planeación, como menciona Fernández (2008), es un componente constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. Por esto mismo, es importante que los asesores tengan claro cuáles son los componentes primordiales que se deben incluir en el diseño de la planeación,

puesto que todos esos componentes formarán parte del proceso de enseñanza-aprendizaje para poder alcanzar los objetivos esperados en los alumnos.

No existe un modelo único sobre cuáles habilidades docentes se deben reforzar ya que estas se construyen de acuerdo al contexto y necesidades del grupo. En el caso de este grupo en particular, se basó en la necesidad de reforzar el diseño de planeación y evaluación, lo cual concuerda con lo expuesto con Castro (2018).

En la dimensión de planeación, los resultados mostraron que los asesores si diseñan actividades significativas y motivacionales para el grupo, estas actividades permiten construir aprendizajes significativos los cuales son más eficientes que el aprendizaje memorístico. El aprendizaje significativo es fundamental para que se dé el constructivismo con enfoque comunicativo y es adecuado para enseñar un segundo idioma como menciona Corrales (2009).

Otro de los resultados demostró que la mayoría de las veces, los asesores toman el modelo educativo vigente para el diseño de su planeación, esto va de acuerdo a lo estipulado por el Diario Oficial de la Federación (DOF), 2021 en donde el Programa Nacional de Inglés garantiza que los planes y programas de estudio vigentes permitan a los alumnos adquirir habilidades y conocimientos en el desarrollo integral que permitan fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, de acuerdo a los resultados las actividades no siempre son adecuadas para el nivel cognitivo de los alumnos, por lo que se debe trabajar en que estas actividades sean pertinentes a los desafíos actuales de los alumnos y al nivel cognitivo en el que se encuentran.

Entre los componentes favorables que se demostraron en los resultados, está la participación de los alumnos en clases, el cual coincide con la gestión escolar de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), de acuerdo a la Secretaría de Educación Pública (2022).

De igual manera, los objetivos de las sesiones si se presentan en las planeaciones de los asesores ya que son un elemento primordial para poder organizar y diseñar la planeación de clases tal y como lo menciona Zarzar (2009). De estos objetivos parte el diseño de la secuencia didáctica, el cuál permitirá alcanzar esos logros, objetivos, o aprendizajes esperados de los alumnos.

A pesar de que, en la dimensión de planeación, la mayoría de los asesores cumplen con muchos de los elementos, existen dos elementos predominantes que no se mencionan: la descripción de las características y necesidades del grupo y el contexto en donde se alcanzarán los aprendizajes esperados. Esto nos demuestra que no es algo primordial con lo que se deba cumplir, sin embargo, es bueno tener en cuenta estas características del alumnado y el contexto para poder aterrizar los aprendizajes esperados y diseñar la planeación de manera consciente y real.

La segunda dimensión que se abordó es la evaluación debido a qué es vital en el salón de clases y forma parte esencial de las habilidades con las que debe contar un maestro. Legorreta et al. (2018) la considera una etapa fundamental. Esta evaluación es parte del proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos y también forma parte de los elementos que debe llevar

la planeación didáctica. La Secretaría de Educación Pública (2017) considera la planeación y evaluación como parte de los principios que sustentan el plan de estudios.

La evaluación es un proceso cognitivo, el cual permite que tanto los alumnos como el docente, sean conscientes sobre el desarrollo de las competencias y objetivos alcanzados. Los alumnos deben ser capaces de reflexionar en cuanto a su proceso de enseñanza aprendizaje, deben darse cuenta por sí solos sobre cómo esta siendo su proceso, que han logrado y qué necesitan mejorar. El docente también debe hacer esta reflexión para poder hacer los ajustes necesarios en su planeación y así lograr los aprendizajes esperados. Esto forma parte como una de las funciones pedagógicas de acuerdo a la Secretaría de Educación Pública (2012).

En los resultados de evaluación, se encontró que la mayoría de los asesores diseñan la evaluación de manera participativa lo cual coincide con las habilidades básicas que el docente debe desarrollar según Zarzar (2009).

También se encontró que los asesores le dan más peso a la evaluación formativa que a la sumativa y por lo mismo, la aplicación de exámenes no es el único instrumento que utilizan para evaluar. Sin embargo, en los trabajos presentados por los asesores, existen elementos faltantes en la descripción evaluativa como el describir los aprendizajes que se evalúan, de qué manera se evalúa y los instrumentos y técnicas de evaluación, estos elementos son importantes para el diseño, desarrollo y reflexión de manera completa del proceso evaluativo de acuerdo a la Secretaría de Educación Pública (2012).

La planeación y la evaluación van de la mano ya que son dos partes de un mismo proceso. Ambos buscan que se alcancen los objetivos esperados en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos.

En el caso del aprendizaje de una segunda lengua, el cuál es lo que trabajan los asesores externos especializados del PRONI, se lleva a cabo a través de la organización y planificación de enseñanza y aprendizaje con actividades específicas para alcanzar los aprendizajes esperados, lo cual coincide con la explicación de Navarro (2009) en cuanto al aprendizaje de una segunda lengua.

El enfoque comunicativo es vital en este proceso de enseñanza aprendizaje. Los maestros deben involucrar actividades que permitan la comunicación entre los alumnos basados en contextos reales que los ayuden a resolver problemas de manera rápida y asertiva. Es por esto que se debe tener una planificación adecuada al igual que una evaluación de esa planificación para poder ayudar a los alumnos a alcanzar sus aprendizajes esperados.

Los resultados demostraron que sí hubo una mejora en el diseño de planeación puesto que contienen los componentes necesarios para alcanzar los aprendizajes esperados. Sin embargo, es importante que esta planeación se lleve a cabo en la vida real y no se quede simplemente escrita.

En cuanto a la evaluación, a pesar de que los asesores mejoraron la descripción de los elementos que lleva, aún existen componentes relevantes que están faltando en su diseño evaluativo para

poder tener una evaluación completa y clara. Por lo que es importante darle seguimiento a este proceso.

## Referencias

- Castro, R. (2018). El desarrollo de Habilidades Docentes y Asesoría Académica del alumnado de escuelas normales públicas mexicanas en colegios de Murcia España: una experiencia exitosa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, vol.8 no.16. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672018000100394](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672018000100394)
- Corrales, K. (2009). Construyendo un segundo idioma. El constructivismo y la enseñanza del L2. *Zona Próxima. Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, num. 10. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/853/85312281011.pdf>
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.
- Fernández, D. (2003). *Hacia el desarrollo de la habilidad de la expresión escrita y sus implicaciones didácticas en el proceso de adquisición de ELE*. Universidad Antonio de Nebrija. Recuperado de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:17f41c1b-19ee-42d2-984e-669cae4d40d9/2004-bv-02-08fernandez-montoro-pdf.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/ Interamericana, Editores S.A de C.V.
- Navarro, B. (2009). Adquisición de la primera y segunda lengua en aprendientes en edad infantil y adulta. *Revista Semestral de Iniciación a la Investigación en Filología*, vol. 2, 115-128. Recuperado de <https://w3.ual.es/revistas/PhilUr/pdf/PhilUr2.2010.Navarro.pdf>
- Parra, J. (2006). *El desarrollo de las capacidades docentes. Orientaciones pedagógicas para el diseño de políticas de desarrollo profesional docente*. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Recuperado de [http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/Desarrollo\\_capacidades\\_docentes.pdf](http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/Desarrollo_capacidades_docentes.pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*. Recuperado de [http://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/recursos\\_evaluacion/materiales/evaluaci%C3%B3n%20formativa/c1web.pdf](http://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/recursos_evaluacion/materiales/evaluaci%C3%B3n%20formativa/c1web.pdf)
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Plan y programas de estudio para la educación básica*. México.
- Secretaría de Educación Pública. (2022). ¿Qué es la Nueva Escuela Mexicana 2022-2023? Recuperado de <https://gobmx.org/nueva-escuela-mexicana/>
- Zarzar, C. (2009). *Habilidades básicas para la docencia*. Grupo Editorial Patria. Recuperado de <https://caricaturahistorica.files.wordpress.com/2013/12/habilidades-basicas-para-la-docencia.pdf>