
REVISTA MEXICANA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Información del editor 2011

La *Revista Mexicana de Investigación Educativa* cierra el volumen XVI rindiendo el informe que, desde hace cuatro años, presentamos a nuestros órganos colegiados, colaboradores, autores y lectores. En este número queremos dar cuenta, además de la numeralia, de las actividades que se han llevado a cabo durante el año: el proyecto de servicio social –que fue posible gracias al apoyo que ha brindado el COMIE–, la tercera reunión del Grupo de Revistas de Investigación Educativa (GRIE) y la elaboración de un número especial correspondiente al 15 aniversario. Como es costumbre, incluimos en este informe los datos relevantes sobre el proceso editorial que está detrás de los números comprendidos en este volumen. En cuanto a la traducción de los artículos de investigación al inglés, a los 24 números disponibles en la página web, en este año se sumaron dos más: se completó el 41 y hacia finales de septiembre estará el 42.

Servicio social

Entre los proyectos para lograr mejorar el funcionamiento e impacto de la RMIE, nos encontramos en una etapa de tránsito hacia nuevas formas de gestión editorial que vuelvan más ágiles y transparentes sus procesos de recepción, dictaminación y selección de trabajos, lo que nos permitirá, además de compartir nuestros procesos decisorios, promover su ingreso a otros índices internacionales. Como la mayoría de las revistas científicas, a pesar de su reconocida calidad y prestigio, la venta de suscripciones a bibliotecas e investigadores y los apoyos institucionales, su costo es mayor que los ingresos directamente recuperados a través de su venta.

Los trabajos necesarios, tanto para integrar paulatinamente a las nuevas formas de gestión editorial como para poner en este mismo sistema el conjunto de los números publicados hasta ahora (más de quince años),

requerirá diseñar nuevas estrategias para hacer visibles los procesos que se llevan a cabo entre bambalinas en una publicación periódica de calidad tanto para los jóvenes estudiantes de licenciatura, nuestros lectores, pero sobre todo a futuros autores y colaboradores. De ahí que, por primera vez en la vida de la RMIE, se realiza un proyecto con estudiantes de servicio social, en este caso de la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco (UAM), coordinado por las doctoras Rocío Grediaga Kuri y Dinorah Miller Flores, denominado “Los procesos detrás del trabajo editorial de la *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. La modernización de la gestión editorial a través del Open Journal System (OJS)”. El proyecto convoca a estudiantes de ciencias sociales y humanidades de la UAM-Azcapotzalco y se prevé que tendrá una duración de dos años (participarán dos estudiantes por cada periodo de 6 meses para completar las 480 horas que se les demandan para cubrir su servicio social). El proyecto tiene como objetivos:

- a) Que los estudiantes conozcan el proceso de gestión de las revistas científicas, la intervención de los distintos órganos colegiados (Consejo y Comité editoriales) y personales (editora, asistente de edición e investigadores participantes como dictaminadores en el proceso de aceptación o rechazo de los trabajos recibidos) que hacen posible la aparición de la revista y su reconocimiento nacional e internacional.
- b) Que los estudiantes se familiaricen con el nuevo sistema de gestión editorial y conozcan los criterios de evaluación para ingresar y mantenerse en el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica, que mantiene el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología como un reconocimiento a su calidad y excelencia editorial y su evolución a través del tiempo.
- c) Iniciar los procesos de registro y gestión, a partir de los números de 2011, para ir integrando un sistema mixto de gestión que permita que autores y dictaminadores se familiaricen con el OJS.
- d) Sistematizar y trasladar la información histórica de gestión de los quince años de la revista (dictaminadores, dictámenes, etc.) de todos los trabajos publicados al nuevo sistema OJS.
- e) Contribuir con la sistematización inicial y clasificación por áreas de los trabajos publicados por la revista en los últimos diez años, al desarrollo de la base de datos de apoyo al desarrollo de los estados de conocimiento 2003-2012, que publica el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), organismo editor de la revista.

- f) Desarrollar una base de datos que se integrará, posteriormente, al OJS sobre los autores, dictaminadores y la bibliografía citada en las referencias, que permita analizar a futuro las coautorías, colegios invisibles o redes de los autores que publican en la revista.

Durante los primeros seis meses de operación del proyecto de servicio social, el ingeniero Alfredo Meneses Matilde, administrador de Sistemas de Información del COMIE, a quien se capacitó en la UNAM sobre el tema, impartió un curso de introducción (de 20 hrs.), tanto a los dos estudiantes inscritos en la primera fase (Gerónimo Medrano y Carolina Hernández), como a los integrantes del equipo editorial de la revista: Rocío Grediaga (directora), Elsa Naccarella (editora) y Guadalupe Espinoza (asistente de edición), para familiarizarlos con los métodos de gestión editorial en línea de las publicaciones periódicas, así como definir la presentación pública y el diseño de los formatos que se utilizarán para la interacción de la revista con autores, dictaminadores, lectores y miembros del COMIE.

El proyecto se dividió en cuatro etapas (de 6 meses cada una) y se han cumplido los objetivos del primer semestre: captura de la información de los 16 números correspondientes a los años de 2007-2010, diseño y sistematización de las fichas sobre cada uno de los artículos publicados, por los estudiantes colaboradores para reportarlas a los coordinadores de la elaboración de los estados de conocimiento.

Con esto se inicia el proceso de integración al sistema de gestión editorial electrónica, con lo que esperamos que la visibilidad de la revista se incremente de manera notable.

Reunión del GRIE

En el mes de febrero, promovida por Mario Rueda, se realizó la tercera reunión del Grupo de Revistas de Investigación Educativa (GRIE), en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM. Asistieron los representantes de tres de las cuatro revistas que hasta entonces conformaban el Grupo (*Revista Electrónica de Investigación Educativa*, *Perfiles Educativos* y la *Revista Mexicana de Investigación Educativa*), lamentablemente no pudieron asistir representantes de la *Revista de la Educación Superior*.

En la reunión de febrero se trató sobre el fortalecimiento y comunicación del GRIE, unificar las bases de datos de dictaminadores, participación en índices así como avanzar en la implementación del OJS. Se acordó que todas las revistas del Grupo estemos alertas ante cuestiones de plagio o

publicaciones previas o simultáneas. Se intercambió la base de datos de la cartera de árbitros, lo que ayudará a ampliar y diversificar nuestros dictaminadores. Se propuso fortalecer al GRIE con actividades de difusión y lograr presencia ante el Conacyt para revisar puntos de interés común como los criterios de evaluación de las revistas, la puntuación otorgada a los investigadores con cada dictamen y la forma de valorar los distintos segmentos que componen a las publicaciones (reseñas, ensayos, artículos de investigación, documentos relevantes, etcétera).

En cuanto al ojs, el acuerdo fue comenzar con una puesta de las revistas en los respectivos portales para favorecer la visibilidad. Se acordó, asimismo, participar como GRIE en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa y organizar una mesa redonda, que ya ha sido aprobada por el comité científico.

Ingresó al Índice de Conacyt y, por consiguiente esperamos que pronto se sumará a los esfuerzos del GRIE, la revista *Sinéctica*, editada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), universidad jesuita de Guadalajara, con quienes nos integraremos formalmente en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa del COMIE.

Número especial

En el marco de la celebración de los 15 años de la RMIE, y después de la mesa redonda organizada por tal motivo en la casa Rafael Galván de la Universidad Autónoma Metropolitana en septiembre de 2010, se editó un número especial con los puntos de vista, las reflexiones, los comentarios, las críticas y las miradas a futuro de quienes, en su momento, han dirigido esta publicación: Mario Rueda, Lorenza Villa Lever, Eduardo Weiss, Aurora Elizondo, Susana Quintanilla y el editorial a cargo de Rocío Grediaga Kuri, actual directora. Este número incluye también una presentación de Hugo Casanova Cardiel, presidente del COMIE y un comentario de Felipe Martínez Rizo, quien retoma y amplía una evaluación anterior realizada por él. El número cierra con la lista y el reconocimiento a los dictaminadores, los comités y consejos editoriales así como directivo y consultivo del propio COMIE, como parte del recuento de la historia de la RMIE.

Numeralia 2011

Trabajos recibidos

El volumen XVI, correspondiente a 2011, incluyó dos secciones temáticas: en el número 49, "Claroscuros de los libros de texto gratuitos a medio siglo de su aparición", coordinada por Rebeca Barriga, y en el 50, "Análisis de

políticas educativas”, a cargo de Pedro Flores-Crespo. Los números 48 y 51 se dedicaron a temáticas generales.

De septiembre de 2010 a agosto de 2011, la RMIE recibió 152 trabajos (43 más que en el mismo periodo del informe anterior), todos para ser sometidos a arbitraje. De ellos, 39 fueron aceptados y 85 rechazados (56%); 23 se encuentran en alguna de las fases del proceso de dictamen y 5 fueron retirados por sus autores (cuadro 1).

CUADRO 1

Artículos de investigación recibidos (septiembre de 2010 a agosto de 2011)

Estatus	Nacionales (%)	Extranjeros (%)	Totales
Rechazados	58 (68)	27 (32)	85
Aceptados	30 (77)	9 (23)	39
Retirados	2 (40)	3 (60)	5
En proceso	14 (61)	9 (39)	23
Total	104 (68)	48 (32)	152

Del total de estos artículos, 57 fueron postulados para la sección de investigación temática: 16 para “Claroscuros de los libros de texto gratuitos” y 41 para la correspondiente a “Análisis de políticas educativas”.

Aceptados

Todos los artículos aceptados pasaron por las dos etapas de dictaminación establecidas en el reglamento de la revista; 27 (69%) fueron condicionados a reelaborar el artículo, de los cuales 7 debieron ser evaluados por tres árbitros externos dado que el resultado entre los dos revisores iniciales fue controvertido; y 12 trabajos (31%) tuvieron dos calificaciones aprobatorias, es decir, fueron aceptados con modificaciones realmente menores.

De los 39 trabajos aceptados en este periodo, 31 ya fueron publicados en el volumen correspondiente a 2011; de ellos, 28 integraron la sección de

Investigación (general o temática) y 3 la de Ensayos; los 8 restantes están considerados para el número 52, es decir, para el primero de 2012.

En relación con los 57 artículos postulados para las secciones temáticas, 18 fueron aceptados, todos como trabajos de investigación. Para “Claroscuros de los libros de texto gratuitos” se aceptaron 7, mismos que se publicaron en el número correspondiente. Para “Análisis de políticas educativas”, de los 41 textos recibidos, fueron aceptados 11, aunque sólo 7 integraron la sección temática, los 4 restantes aparecen en otros números.

En lo que se refiere a la procedencia de los trabajos aceptados en este periodo, 30 (77%) son nacionales y 9 (23%) extranjeros. Tomando como referencia la institución donde laboran o estudia el primer autor de cada artículo, los procedentes de nuestro país se realizaron en 27 instituciones, de las cuales 15 (55%) se ubican en el interior de la república. Los trabajos extranjeros proceden, en su mayoría, de Sudamérica, en orden de frecuencia: de Chile (5), Argentina (4) y Brasil (2), mientras España tuvo un trabajo aceptado.

Rechazados

Durante el periodo que abarca este informe, de los 152 trabajos recibidos, 85 no fueron aceptados (56%); 50 (59%) no se aprobaron desde la primera etapa de dictaminación a cargo del Comité Editorial, mientras que los 35 restantes, fueron enviados a evaluación de árbitros externos y rechazados, por ellos, en la segunda fase.

Al igual que en los artículos aceptados, considerando la institución de trabajo o estudio del primer autor de los textos, 58 (68%) de los rechazados se realizaron en México y los 27 restantes (32%) en el extranjero. Cinco artículos fueron retirados por sus autores, salvo uno, el resto fue por desacuerdo con el resultado del dictamen; de ellos, tres procedían del extranjero.

La tasa global de rechazo (56%) en el periodo, si bien fue 2% menor al del informe anterior, indica que afortunadamente nuestra revista constituye un espacio en el que confluyen un número significativo de autores que están realizando investigación.

En proceso

De septiembre de 2010 a agosto de 2011, de los 152 artículos recibidos, 23 se encuentran en proceso, ya sea en examinación por parte de algún miembro del Comité Editorial o de árbitros externos, en correcciones por parte de sus autores o en revisión final de los dictaminadores. Todos estos trabajos

fueron recibidos en 2011, la mayoría en el segundo trimestre del año; 5 se encuentran en correcciones de sus autores, 9 en revisión del Comité y otros tantos en arbitraje externo. Con respecto a su procedencia, 14 (61%) de ellos se han elaborado en nuestro país y 9 (39%) en el extranjero.

Publicados

El volumen XVI, correspondiente al periodo que informamos, está conformado por los números 48, 49, 50 y 51. Se publicaron 50 trabajos, 86% de ellos fueron sometidos al proceso de dictamen (39 artículos de investigación y 3 ensayos y una sistematización de experiencias), el resto son reseñas (14%), que son revisadas y evaluadas por la dirección de la revista y el equipo editorial (cuadro 2).

De los 43 trabajos dictaminados publicados en 2011, 9 se recibieron en el primer semestre de 2010, 17 en el segundo del mismo año, y otros 17 en los primeros seis meses de 2011. De ellos 31 fueron aceptados una vez elaborada la segunda versión, 9 en la tercera y únicamente 3 se publicaron casi en su versión original, pues los dictaminadores sólo les solicitaron modificaciones menores.

En cuanto a la procedencia de los trabajos científicos publicados, 35 (81%) se realizaron en nuestro país. Considerando la adscripción del primer autor, participaron 26 instituciones; 5 de ellas con más de un trabajo; con 3 cada una se encuentran: el Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav-IPN, las universidades Autónoma Metropolitana (2 de la unidad Azcapotzalco y 1 de Cuajimalpa) y de Guadalajara (2 del Departamento de Educación y 1 del de Salud Pública); mientras que con 2 artículos cada una, se encuentran las universidades Nacional Autónoma de México (ambos de la Facultad de Filosofía y Letras) y la Pedagógica (1 de la unidad Ajusco y otro de la 96 DF-norte).

Con respecto a la proporción entre instituciones del interior de la república y la zona metropolitana de la Ciudad de México, ésta fue idéntica a la del año anterior: 54 y 46%, respectivamente.

Los artículos procedentes de instituciones extranjeras en este año fueron 8: Argentina y Chile se ubican en el primer lugar con 3 colaboraciones cada uno, y Brasil y España con un trabajo, específicamente un ensayo cada cual.

Los textos incluidos en el volumen XVI fueron elaborados mayoritariamente por un solo autor (54%); en coautoría entre dos y tres investigadores lo hicieron, en idénticas proporciones, 37%; mientras que sólo 9% de los artículos tuvieron la colaboración de cuatro autores o más.

Sobre las 7 reseñas publicadas, sólo una se realizó en el extranjero, en España. De las 6 nacionales, 4 de los reseñistas laboran en instituciones de la Ciudad de México; asimismo, 4 textos abordan libros publicados en 2009 y 3 de 2010; 4 reseñan textos editados en México y 3 en otro país.

CUADRO 2

Trabajos publicados en el volumen XVI (números 48-51)

Estatus	Nacionales (%)	Extranjeros (%)	Totales
Artículos de investigación	33 (84)	6 (16)	39
Ensayos	1 (33)	2 (66)	3
Sistematización de experiencias	1 (100)	—	1
Reseñas	6 (85)	1 (15)	7
Total	41 (82)	9 (18)	50

Cartera de árbitros

Desde septiembre de 2010 hasta agosto de 2011 han colaborado con la RMIE 173 dictaminadores externos (58 más que en el periodo del informe anterior). De ellos sólo 22 arbitraron dos artículos. Del total, 134 laboran en México y 39 en el extranjero. Considerando su adscripción, participaron 67 instituciones, 34 de ellas extranjeras.

Quienes trabajan en nuestro país lo hacen en 33 instituciones. De ellas destacan las universidades Nacional Autónoma de México con 33 académicos (de 12 dependencias) y Autónoma Metropolitana, con 14 (de sus cuatro unidades); el Cinvestav-IPN con 12; las universidades Pedagógica Nacional, con 9 y la Iberoamericana con 7; el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y las universidades Autónoma de Baja California y de Guadalajara con 6; le siguen, con 5 y 4, respectivamente, las universidades Veracruzana y Benemérita Autónoma de Puebla; 12 dictámenes más los realizaron investigadores de 4 instituciones, con 3 cada una; y 8 los elaboraron árbitros de otras 4 instituciones, con dos cada una.

Las instituciones nacionales de los dictaminadores se encuentran –de forma idéntica al informe anterior– en mayor proporción en el interior del país (70%), mientras que las ubicadas en la zona metropolitana de la Ciudad de México representan 30%. Como desde hace varios años, en este número, que es el último del año, está incluido el listado de los árbitros que colaboraron con la RMIE de septiembre de 2010 a agosto de 2011.

En cuanto a la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores, del total de los árbitros nacionales, 93 (54%) cuentan con este nombramiento. Sobre la participación de los árbitros que laboran en el extranjero (22% de la cartera) son de 8 países: España cuenta con 13 árbitros, Argentina con 11, Estados Unidos con 6, Chile con 3, Francia con 2 colaboradores, Alemania, Brasil, Colombia y Reino Unido con un investigador.

CUADRO 3

Cartera de árbitros

Árbitros	Total	%
Nacionales del SNI	93	54
Nacionales que no forman parte del SNI	41	24
Extranjeros	39	22
Total	173	100

La cartera de árbitros es la mayor en la historia de la revista; con una participación de extranjeros más robusta (2008, 14%; 2009 y 2010, 16%). En cuanto al Sistema Nacional de Investigadores en 2008 hubo un 67% de dictaminadores pertenecientes al sistema; en 2009 fueron 57% y en 2010, 53%. Cabe destacar que en 2008 colaboraron 71 investigadores, frente a los 173 de este periodo.

Difusión

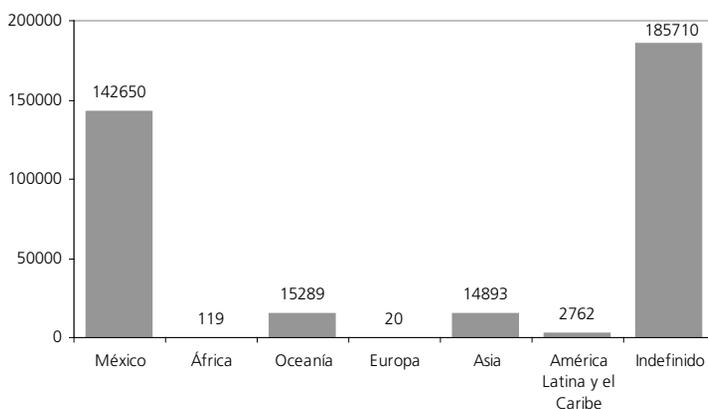
Para cerrar este informe, presentamos algunas de las estadísticas que nos ofrece el Sistema de Información Científica Redalyc, recortando la información para el periodo del presente informe, julio de 2010 a agosto de 2011.

La RMIE ocupa el tercer lugar en la lista de revistas más consultadas entre las inscritas en Redalyc, siendo la revista mexicana con mayor número de consultas reportadas por esta fuente durante el periodo de agosto 2010-agosto 2011, como podemos ver a continuación:

Revista	País	Visitas 2011 (hasta julio)
1. Revista Latinoamericana de Psicología	Colombia	37 595 (2.44%)
2. Educere	Venezuela	20 723 (1.34%)
3. Revista Mexicana de Investigación Educativa	México	20632 (1.34%)

No sólo contamos con un número importante de consultas, sino que nuestra audiencia se ha ido diversificando. Actualmente la distribución de las descargas por grupos de países que consultan la RMIE según el número de consultas realizadas en los casos que pudieron localizarse geográficamente sería tal como se muestra en la siguiente gráfica:

Distribución de consultas según el área geográfica de las mismas (número de hits)



El número de consultas en que no es posible identificar la localización del lector es todavía muy alto, sin embargo es interesante observar que de las ubicadas las correspondientes a América Latina y el Caribe representan casi una tercera parte de las realizadas por mexicanos y, si consideramos en conjunto Estados Unidos y Canadá, con las de interesados en Europa, equivalen a una quinta parte de las realizadas por mexicanos, a pesar de que todavía no es posible consultar todos los artículos publicados en los distintos números y volúmenes de la RMIE en inglés. Este es un esfuerzo que debemos seguir realizando para ampliar nuestro impacto en comunidades no hispanoparlantes.

[Tomado de <http://redalyc.uaemex.mx/estadisticas/EstadisticaDeRevistaGeneral.jsp?claveRevista=140>, el 16 de agosto 2011].