

Altibajos de una revista

Con orgullo podemos anunciar que, desde el 13 de junio, ya está disponible la versión electrónica de nuestra revista, con textos completos en español de todos los números y con un índice y resúmenes en inglés. Se puede acceder a través de www.comie.org.mx donde aparecerá el botón *Revista Mexicana de Investigación Educativa* o directamente www.comie.org.mx/revista.htm. La conversión fue posible gracias a la labor de Gabriela Medina, Secretaria Técnica del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Ella realizó, con mucha disposición y tiempo adicional, el rescate y la vinculación entre los archivos, además fungirá como webmaster.

Aún faltan algunos detalles, por ejemplo, instalar un buscador. Visiten la página y si detectan errores comuníquenlos. También serán bienvenidas sugerencias de mejoras. A la vez seguimos apreciando nuestra versión impresa y pedimos a nuestros lectores que promuevan en sus instituciones la suscripción para que la revista esté disponible en las bibliotecas y tengamos ingresos regulares para sostenerla.

Las convocatorias para artículos temáticos han salido con regularidad, en este número 15 de la revista se incluyen las convocatorias para el número 18, con el tema central *Descentralización educativa*, y el número 19, *Trabajo docente y subjetividad magisterial*. Para eliminar malentendidos nos permitimos comunicar de nuevo que sólo parte de la revista se dedica a los temas específicos anunciados e invitamos a los autores a seguir enviándonos artículos sobre sus investigaciones concluidas en los múltiples temas de la investigación educativa. Con la traducción al inglés de los artículos de investigación —previsto a partir del número 14— hemos tenido algunos problemas. Esperamos encontrar pronto un traductor adecuado.

Recién nos llegó una mala noticia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. No incluyeron la revista en el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica para el año 2002. Con el fin de hacer transparente la información, me permito publicar nuestra réplica a la evaluación de ese organismo:

México, 21 de junio de 2002

Ref. R97040 Índice de Revistas Mexicanas
Su Oficio C000/30/000515 del 22 de mayo de 2002

Fis. Patricia Zúñiga-Bello
Directora de Fomento y Desarrollo Científico, DAIC
CONACyT
Presente

Estimada Física Zúñiga-Bello:

En su oficio del 22 de mayo que recibí el 12 de junio nos comunica que el Comité de Evaluación no recomendó la permanencia de nuestra revista en el Índice por no cumplir plenamente con los requisitos y criterios:

“En particular: No cumplieron la recomendación de incorporar árbitros extranjeros. Para permanecer en el índice es necesario que incluyan en su cartera de árbitros activos un componente de investigadores de otras instituciones nacionales y extranjeras.”

Nos permitimos hacer la observación de que sí incorporamos, después de su recomendación, a 9 árbitros extranjeros y que 16 de nuestros árbitros mexicanos tienen pleno reconocimiento internacional.

He aquí nuestra argumentación en detalle:

1. La recomendación fue hecha en marzo de 2001. La evaluación de 2002 se basa en los números publicados en el año 2001, que fueron arbitrados, en su mayoría, en 2000.
2. El nuevo Comité Editorial —en funciones desde junio del 2001— ha cumplido con la recomendación, al incorporar en el arbitraje externo de 29 artículos dictaminados en 2002 a 9 investigadores de instituciones extranjeras, contra 2 árbitros extranjeros en 2001 (cf. anexos 1 y 3).

3. Un buen componente de nuestros árbitros nacionales tienen pleno reconocimiento internacional. Entre los 72 árbitros nacionales externos que dictaminaron en 2001 y 2002, 16 tienen nivel II o más del Sistema Nacional de Investigadores y pleno reconocimiento internacional (cf. anexo 2).
4. Además de estos árbitros externos hay que considerar a los miembros del Comité Editorial que realizan el primer arbitraje para dictaminar si el artículo corresponde al perfil de la revista y designan a los árbitros especialistas. Los tres miembros extranjeros del Comité Editorial —Charles Posner de la Universidad de Londres, Fernando Reimers de la Universidad de Harvard, Guillermina Tiramonti de FLACSO, Buenos Aires— son activos como árbitros y han realizado 7 dictámenes desde el segundo semestre de 2001 a la fecha (cf. negritas en anexo 3, lectores del comité editorial).
5. Al pedirnos que incorporemos en la cartera de árbitros “investigadores de otras instituciones nacionales...” la comisión parece confundir otra vez al Consejo Mexicano de Investigación Educativa con un centro de investigación. Este Consejo, que sostiene la revista, es la sociedad científica de los investigadores educativos mexicanos. En consecuencia, es lógico que la mayoría de los árbitros especialistas sean a la vez miembros de ella. Nuestros árbitros provienen, de 2001 a la fecha, de 19 distintas instituciones y 33 dependencias diferentes de todo el país (cf. anexo 2).

Solicitamos reconsiderar el dictamen en vista de que hemos cumplido con la recomendación, y de que el logro pleno de un perfil internacional es necesariamente un proceso en construcción.

El Comité Editorial ha buscado el mejoramiento continuo de la revista en diferentes aspectos. Por ejemplo, tal como fue recomendado por el CONACyT en un seminario para editores el año pasado, comenzamos una versión electrónica de nuestra revista con textos completos en español e índice de todos los números y *abstracts* en inglés.

La invitamos a visitar nuestro portal www.comie.org.mx

Atentamente,

Dr. Eduardo Weiss
Editor

WEISS E

Anexos:

- 1: Listado de árbitros externos extranjeros
- 2: Listado de árbitros externos nacionales
- 3: Listado de artículo y árbitros, 2001-2002

La cuestión es si se trata sólo de un asunto académico y de criterios diferenciales entre distintas comunidades académicas o también de un problema financiero del CONACyT, ya que el reconocimiento iba acompañado por un apoyo financiero de \$37,700 el año pasado.

Independientemente del dictamen final, el Comité Editorial de nuestra revista ya está discutiendo otras posibles acciones como, por ejemplo, la construcción de un índice independiente del CONACyT en conjunto con otras comunidades, instituciones y revistas de las ciencias sociales.

EDUARDO WEISS